

EUROPLANTAŽE d. d.
Brođanci, Trg 2
OIB: 59170148274

U Brođancima, 30. rujna 2024. godine

DOSTAVITI NA:

Trgovački sud u Osijek
mr. sc. Tihomir Kovačević
14 St-35/2024-57

**Predmet: Očitovanje predstečajnog dužnika Europlantaže d.d. u odnosu na Zaključak
Trgovačkog suda u Osijeku**

*dostavlja se
putem e-komunikacije
u dovoljnom broju primjeraka*

Sukladno Zaključku Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-35/2024-57 od 27. rujna 2024. godine, dostavlja se očitovanje predstečajnog dužnika Europlantaže d.d. kako slijedi:

— općenito, u odnosu na predstečajni postupak

Treba istaknuti kako je predstečajni postupak specifičan izvanparnični postupak koji se provodi uz primjenu kombiniranih pravila parničnog, izvanparničnog, stečajnog i ovršnog postupka. Njegov glavni cilj je pravno urediti položaj Dužnika i očuvati njegovu poslovnu aktivnost čime se nastoji izbjeći stečajni postupak. Ovaj postupak omogućuje društvima s negativnim financijskim rezultatima brzo i učinkovito restrukturiranje bilance, računa dobiti i gubitka te novčanih tokova kako bi postale likvidne i solventne. Također, predstečajni postupak ima za cilj omogućiti vjerovnicima povoljnije uvjete namirenja njihovih tražbina u odnosu na one koji bi bili dostupni u stečajnom postupku.

— u odnosu na činjenično stanje u predstečajnom postupku broj St-35/2024

Na temelju potvrde Financijske agencije od 12. siječnja 2024. evidentirano je da je žiro-račun Dužnika blokiran jedan dan s iznosom od 102.113,73 EUR što ukazuje na prijeteću nesposobnost plaćanja. Trgovački sud u Osijeku donio je Rješenje broj 14 St-35/2024-6, kojim je, 31. siječnja 2024., otvoren predstečajni postupak nad Dužnikom, a koje je postalo pravomoćno 17. veljače 2024. Vjerovnici su bili pozvani da u propisanim rokovima prijave svoje tražbine te da Dužnik i Povjerenik dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja. Također, Dužnik je bio obvezan omogućiti Vjerovnicima i Povjereniku uvid u dokumentaciju koja potvrđuje prijavljene tražbine. Međutim, niti jedan Vjerovnik nije iskoristio navedenu mogućnost. Tijekom ročišta za ispitivanje tražbina, 28.

svibnja 2024., punomoćnik vjerovnika IMEX banke d.d. (op. d. odvjetnik Vedran Pajić) po zamjeničkoj punomoći poslao je treću osobu čijim zahtjevima je u potpunosti udovoljeno što proizlazi iz Zapisnika s održanog ročišta. IMEX banka d.d. iznijela je tvrdnje da su određene tražbine vjerovnika temeljene na simuliranim pravnim poslovima s ciljem umanjivanja imovine Dužnika optužujući za nepostojeće tražbine osigurane ovršnim ispravama koje proizlaze iz ništetnih pravnih poslova. Iako je na Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uložena žalba samo jednog vjerovnika, IMEX banka d.d. nije podnijela žalbu što je rezultiralo time da je Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama postalo pravomoćno 28. kolovoza 2024. godine. Plan restrukturiranja objavljen je na e-Oglasnoj ploči suda 19. kolovoza 2024. godine.

— **u odnosu na pokrenute parnice tužitelja IMEX banke d.d. protiv tuženika:**

HOLDING VRIJEDNOSNICE OSIJEK d.d. – broj: P-237/2024,

OSJEČKA ROBNA BURZA d.d. – broj: P-238/2024,

ESSEKER GRUPA d.o.o. – broj: P-239/2024,

FALCON ASSET MANAGEMENT d.o.o. – broj: P-240/2024,

OPG ALEXANDER HRKAČ – broj: P-241/2024.

Važno je istaknuti kako je tužitelj osporio samo određene tražbine prijavljenih vjerovnika u predstečajnom postupku navodeći kao razlog nerazriješene sudske sporove s Dužnikom. Nakon toga, tužitelj je pokrenuo niz parnica na što se Dužnik odlučno protivi osporavajući osnovanost i visinu tužbenih zahtjeva. Također, tužitelj potpuno neosnovano tvrdi da njegova tražbina neće biti namirena kroz predstečajni postupak te da se taj postupak vodi na štetu IMEX banke d.d. Ovakva tvrdnja nije utemeljena što je jasno vidljivo iz Plana financijskog i operativnog restrukturiranja dostavljenog sudu pod brojem St-35/2024, gdje se jasno navodi da će tražbina tužitelja biti namirena. S obzirom na ove činjenice, postavlja se pitanje ima li tužitelj uopće pravni interes za vođenje ovih parnica. Tuženici smatraju kako je za ovaj postupak potpuno irelevantno na što su primljeni zajmovi utrošeni. Ključno jest da je novac isplaćen s računa tuženika na račun Dužnika te da su tražbine egzistentne, dospjele i zakonski opravdane. U skladu s predstečajnim postupkom, Dužnik je dužan namiriti predmetne tražbine prema tuženicima. Dodatni navodi nisu relevantni u ovoj fazi parničnog postupka uzimajući u obzir činjenicu kako su sve tražbine tuženika u predstečajnom postupku, u cijelosti, priznali Povjerenik i Dužnik. Ovi postupci vjerovnika IMEX banke d.d. sugeriraju namjeru onemogućavanja legitimnih vjerovnika u ostvarivanju njihovih prava glasa što, također, treba biti uzeto u obzir prilikom ocjene djelovanja ovog vjerovnika.

— **u odnosu na podnesak vjerovnika IMEX banke d.d. od 25. rujna 2024. i Plan restrukturiranja**

Dužnik u potpunosti odbacuje sve netočne, površne i neosnovane tvrdnje iznesene od strane vjerovnika IMEX banke d.d., koje nisu potkrijepljene nikakvim relevantnim dokazima. Smatramo kako su izneseni navodi sadržani u podnesku vjerovnika nejasni i neadekvatno artikulirani te ne odražavaju stvarno stanje niti poslovnu situaciju Dužnika. Jasno je da je jedina namjera ovog vjerovnika izazvati pomutnju i nemir nekoliko dana prije održavanja ročišta za glasovanje čime se nastoji omesti postupak i destabilizirati povjerenje ostalih vjerovnika u ishod predstečajnog postupka. Ipak, Dužnik će se očitovati na one dijelove podneska koje je uspio razumijeti:

Ad.I PODACI O IMOVINI I VRIJEDNOSTI IMOVINE DUŽNIKA NA DAN PODNOŠENJA PLANA RESTRUKTURIRANJA

Upiti navedeni pod točkama a), b) i c) koji se odnose na promjene u bilančnim pozicijama u razdoblju od 31. prosinca 2023. do 30. lipnja 2024. godine objašnjeni su u Planu financijskog i operativnog restrukturiranja od 19. kolovoza 2024. godine posebno na stranici 14 u posljednjem

odlomku. Prema tom dokumentu, sve utvrđene obveze koje su bile iskazane pod različitim kategorijama, poput zajmova i kratkoročnih obveza, prenesene su u skupinu obveza prema dobavljačima unutar iste kategorije *Kratkoročne obveze* radi lakšeg praćenja i transparentnosti što se temelji na Međunarodnom računovodstvenom standardu 8 - *Računovodstvene politike, promjene računovodstvenih procjena i pogreške* prema kojem se računovodstvene politike mogu mijenjati samo ako to dovodi do boljeg i pouzdanijeg prikaza financijskih informacija. Knjiženje je stoga provedeno s ciljem učinkovitijeg praćenja budućih podmirivanja obveza nastalih u predstečajnom postupku.

Što se tiče navoda o robi i uslugama „prenesene na dobavljače“, navodi su nejasni jer se u računovodstvenom smislu roba i usluge ne prenose dobavljačima; dobavljač izdaje račun za isporučenu robu ili uslugu čime nastaje obveza. Ovdje je riječ o reklasifikaciji obveza s drugih računovodstvenih pozicija na *Obveze prema dobavljačima*, dok su stvarno nove obveze nastale, ali u manjem obujmu od 793.799,64 EUR nego što to pogrešno sugeriraju navodi vjerovnika.

Kada se uspoređuju kontni planovi poduzeća i banaka, jasno se vidi kako struktura kratkoročnih obveza varira zbog razlika u prirodi poslovanja između ovih dviju vrsta subjekata. Kod poduzeća, kratkoročne obveze nalaze se uglavnom u razredu 2. S druge strane, banke imaju specifičnu strukturu kratkoročnih obveza zbog prirode njihovog poslovanja koje se temelji na upravljanju depozitima, kreditima i drugim financijskim transakcijama. Kod banaka, kratkoročne obveze nalaze se u razredima 1 i 2. Struktura kontnog plana banaka je značajno detaljnija i prilagođena specifičnostima financijskog sektora posebno u kontekstu međunarodnih financijskih institucija i regulatornih zahtjeva u odnosu na poduzeća. .

Ad. II IZRAČUN MANJKA LIKVIDNIH SREDSTAVA NA DAN PRILOŽENIH FINANCIJSKIH IZVJEŠTAJA

Otvaranjem predstečajnog postupka sve nedospjele tražbine vjerovnika automatski postaju dospjele kako je propisano člankom 140. stavkom 1. Stečajnog zakona. Ovo pravilo ima kritičan značaj u kontekstu restrukturiranja budući da financijski pritisak na Dužnika dodatno raste kad se sve obveze moraju odmah podmiriti. Čak i kad bi se dugoročne obveze, koje su već sada minimalne u odnosu na kratkoročne, izuzimale iz analize, ukupna slika likvidnosti i dalje bi pokazivala ozbiljan manjak financijskih sredstava s ukupnim obvezama koje dosežu 38.751.498,75 EUR. Takva situacija potvrđuje težinu financijske krize u kojoj se Dužnik nalazi i potrebu za hitnim rješenjem kroz proces restrukturiranja.

Poseban naglasak stavlja se na kredite koji su odobreni prije pokretanja predstečajnog postupka. Sukladno ugovornim odredbama, banka ima pravo otkazati te kredite ili ih proglasiti dospjelima u slučaju nesposobnosti Dužnika da ih podmiruje što je bio jedan od razloga zbog kojih je Dužnik ušao u postupak restrukturiranja. Prema računovodstvenim standardima (HSFI 1/MRS 1 – *Prezentiranje financijskih izvještaja*), ove obveze trebaju biti reklasificirane iz dugoročnih u kratkoročne, no to ne mijenja njihovu prirodu i suštinu. Ove obveze postaju kratkoročne i ključne su za izračun trenutnog manjka likvidnih sredstava u procesu procjene financijske stabilnosti Dužnika što je suprotno od navoda vjerovnika IMEX banke d.d.

Kod Dužnika, manjak likvidnih sredstava može se utvrditi putem izračuna radnog kapitala pri čemu se tekuće obveze umanjuju za likvidna sredstva. Tekuće obveze uključuju kratkoročne obveze Dužnika (dugovi, obveze prema dobavljačima, porezne obveze itd.), dok likvidna imovina obuhvaća gotovinu, potraživanja i brzo unovčivu imovinu. Ako su tekuće obveze veće od likvidne imovine, nastaje negativan radni kapital što ukazuje na manjak likvidnih sredstava i potencijalnu nesposobnost poduzeća da podmiri svoje obveze u kratkom roku. Kod banaka, manjak likvidnih sredstava može se izračunati na temelju likvidnosnih omjera (koji osiguravaju da banka ima dovoljno gotovine za pokrivanje svojih kratkoročnih obveza) poput omjera

likvidne pokrivenosti (Liquidity Coverage Ratio – LCR). Ulaskom u Jedinstveni nadzorni mehanizam, od 1. siječnja 2023. ukinuta je Odluka o obveznoj pričuvi, a visina iznosa minimalnih pričuva može se povući u doba stresa te time uključiti u izračun LCR sukladno uputi Europske središnje banke.

***Ad. III MJERE FINACIJSKOG RESTRUKTURIRANJA UZ VREMENSKU
NAZNAKU NJIHOVOG TRAJANJA I IZRAČUN NJIHOVIH UČINAKA
NA MANJAK LIKVIDNIH SREDSTAVA***

Vjerovnik se ponavlja u pitanjima stoga Dužnik ističe kako manjak likvidnih sredstava predstavlja dijagnostički pokazatelj loše financijske situacije, dok mjere financijskog restrukturiranja predstavljaju konkretne akcije Dužnika u suočavanju s financijskim poteškoćama te poboljšanju likvidnosti i solventnosti. Dužnik napominje kako je na dio upita odgovorio u prethodnom odlomku te čvrsto ostajemo kod iznesenih tvrdnji oko reklasifikacije obveza kao kratkoročne.

Upit pod a) odnosi se na *Dugotrajnu financijsku imovinu* i *Dugoročna potraživanja* koja nisu uključena u *Izračun učinaka financijskog restrukturiranja na manjak likvidnih sredstava* upravo, jer se ta pozicija odnosi na dugotrajnu imovinu koja nije brzo likvidna i lako unovčiva u propisanim rokovima za završetak predstečajnog postupka. Financijska imovina je evidentirana po trošku stjecanja, dok se dugoročna potraživanja odnose na fer vrijednosti potraživanja iz sklopljene predstečajne nagodbe dužnikovih dužnika. U slučaju kad bi se dugotrajna financijska imovina i dugoročna potraživanja uključili u izračun iz Tablice 1., manjak likvidnih sredstava bi i dalje postojao, jer bi ukupna likvidna imovina iznosila 35.770.933,48 EUR. Važno je napomenuti da pitanje vezano uz udjele u povezanim osobama postavlja računovodstveni izazov u vezi s njihovim vrednovanjem, odnosno koliko zaista vrijede u kontekstu računovodstvenih standarda. Prema standardima, potrebno je provesti *test umanjenja vrijednosti*. Međutim, ovi udjeli trebaju ostati klasificirani kao dugotrajna imovina, jer Plan restrukturiranja predviđa nastavak poslovanja Dužnika što dugotrajnu imovinu čini ključnim dijelom poslovne strategije.

Nastavno na a), b), c), i d) opisujemo kao insinuacije ovog vjerovnika na koje se Dužnik već očitovao Dopisom od 5. travnja 2024. godine, a ponovo su nepotrebno oživljene.

Nastavno na e), kartica vjerovnika Osječka robna burza d.d. je krivo je protumačena. Datum 1. 1. 2024. godine označava prenesena početna stanja za tog vjerovnika, a ona se odnose na stanje tražbina na dan kada je pokrenut predstečajnog postupka. Važno je napomenuti da zaključna stanja na dan 31. 12., u kumulativu, postaju početna stanja na dan 1.1. sukladno standardnoj računovodstvenoj praksi. Knjiženja su izvršena u trenutku nastanka poslovnih događaja, stoga tvrdnje da su „knjiženja provedena naknadno i to onako kako je odgovaralo dužniku“ neutemeljene. Kako je navedeno u ranijem dopisu od 5. travnja 2024. godine, Dužnik se već očitovao na ove tvrdnje. Stoga, recikliranje istih argumenata i pokušaj njihova ponovnog isticanja djeluje suvišno i nepotrebno. Tvrdnja o realizaciji zajmova kroz različite metode poput uplata na transakcijski račun, prijeboja, cesija ili asignacija ukazuje na dilemu vjerovnika oko ispravnog evidentiranja tih zajmova. Bez obzira na način realizacije zajma, važno je istaknuti da trenutak kada zajam postane realiziran, on postaje obveza Dužnika prema vjerovniku. Obveza se evidentira u poslovnim knjigama na isti način, bilo da je zajam realiziran izravnom uplatom na transakcijski račun ili putem prijeboja, cesije ili asignacije. Računovodstveno gledano, sve ove metode ostvarivanja zajma vode do iste financijske obveze, koja mora biti prikazana u knjigama Dužnika na odgovarajući način u skladu s primjenjivim računovodstvenim standardima. Nema značajne razlike u računovodstvenom tretmanu zajma, neovisno o tome kako je isplaćen ili prijavljen, jer krajnji rezultat u knjigama ostaje isti —

financijska obveza prema vjerovniku postaje evidentirana na računu obveza čime se ispunjava računovodstvena dužnost Dužnika.

Nastavno pod f) prema objašnjenju pod Ad. I.

Nastavno na g), vjerovnik IMEX banka d.d. pogrešno i netočno tumači ukupnu situaciju i činjenične okolnosti. Podsjećamo da je, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje, Dužnik bio u blokadi poslovnog računa od 29. siječnja 2024., u trajanju od 18 dana neprekinuto. Ukupna vrijednost blokade iznosila je 3.709.500,98 EUR što je izravna posljedica nemogućnosti podmirenja obveza prema dobavljačima i financijskim institucijama. Ova situacija je opisana kao prijeteća nesposobnost plaćanja zbog smanjene likvidnosti, koja je stvorila znatan nesrazmjer između obveza i raspoloživih novčanih sredstava.

U vezi s točkom h), u potrebnim tablicama Plana restrukturiranja prikazan je iznos ukupne Dugotrajne imovine s pripadajućom vrijednosti (AOP 002) uključujući *Dugotrajnu financijsku imovinu* (AOP 024). Dugotrajna imovina ne predstavlja pokazatelj likvidnosti već osigurava dugoročne učinke restrukturiranja.

Dužnik ističe da pojam „*imovina u naravi*“ nije definiran u računovodstvenim standardima, zbog čega se ne može precizno očitovati na nejasne tvrdnje vjerovnika. Pretpostavlja se da je vjerovnik možda mislio na dugotrajnu financijsku imovinu, koja je jasno klasificirana u bilanci kao dio ukupne dugotrajne imovine, a ne kao neka posebna kategorija.

Također, naglašava se da nikakva dokapitalizacija vezana uz Dužnika nije evidentirana u sudskom registru što je važno u kontekstu upita o eventualnom povećanju kapitala. Time Dužnik argumentira da su tvrdnje vjerovnika neutemeljene i zasnovane na nejasnim pretpostavkama bez konkretnih računovodstvenih ili pravnih osnova.

— u odnosu na ranije podneske IMEX banke d.d. oko povezanih poduzeća (Holding Vrijednosnice Osijek d.d, Osječka roba burza d.d. i Esseker grupa d.o.o.) i Zaključak Trgovačkog suda u Osijeku

Pozajmice društava Osječka robna burza d.d., VROS Holding d.d. i Esseker grupa d.o.o. uplaćene su u različitim vremenskim razdobljima s 90%-tnom realizacijom u prvoj polovici 2022. i 2023. godine, dok je posljednja pozajmica uplaćena 3. 1. 2024. godine u iznosu od 10.000,00 EUR. Ova vremenska dinamika uplata jasno ukazuje da su primljena sredstva korištena prije otvaranja predstečaja čime se otklanjaju sve sumnje o postojanju nepostojećih ili fiktivnih tražbina. Primljene pozajmice bile su namijenjene pokrivanju postojećih financijskih obveza, ulaganju u financijsku imovinu te izgradnji sunčanih elektrana čija je knjigovodstvena vrijednost procijenjena na 32,44 milijuna eura. Sve pozajmice osigurane su ovršnim ispravama, pravno validirane 22. 12. 2023., dodatno potvrđujući njihovu legitimnost. Nakon ovih uplata, Dužnik više nema obveza prema bankama i kreditnim institucijama, dok obveze prema vjerovniku IMEX banka d.d. proizlaze iz pravomoćne sudske presude. Stoga, tvrdnje IMEX banke o postojanju fiktivnih tražbina odbacujemo kao neutemeljene, budući da ovaj Vjerovnik, osim hipotetskih pretpostavki, nije podastro vjerodostojne dokaze koji bi potvrdili njegove navode.

— u odnosu na suradnju s povjerenikom Dužnika

Tijekom cijelog predstečajnog postupka Dužnik je održavao aktivnu suradnju i komunikaciju s imenovanim Povjerenikom. Ova suradnja je bila posebno izražena u ispitivanju poslovanja Dužnika, popisa imovine i obveza te vjerodostojnosti prijavljenih tražbina za što je dostavljena relevantna dokumentacija. Povjerenik je, s druge strane, aktivno nadzirao financijsko poslovanje Dužnika uključujući stvaranje novih obveza prema trećim stranama, izdavanje

sredstava osiguranja plaćanja kao i poslovanje vezano uz prodaju robe i pružanje usluga pritom pazeći da se imovina Dužnika ne ošteti. Dužnik je, u zadanim rokovima, pravovremeno dostavljao sva potrebna pojašnjenja i očitovanja na upite Povjerenika.

— **u odnosu na vremensko razdoblje od 2019. do 2023. godine, koje problematizira vjerovnik IMEX banka d.d.**

Dužnik je tijekom promatranog razdoblja dobio pozitivna revizorska izvješća što značajno utječe na njegovu reputaciju i poslovanje. Takvo izvješće potvrđuje da su financijska izvješća Dužnika usklađena s međunarodnim računovodstvenim standardima i nacionalnim zakonodavstvom te da istinito i fer prikazuju financijsko stanje i poslovne rezultate. Ovaj nalaz povećava povjerenje investitora, dioničara i vjerovnika jer osigurava transparentnost i pouzdanost poslovanja smanjujući rizik od financijskih nepravilnosti ili manipulacija. Pozitivno izvješće, također, podržava održavanje ili poboljšanje kreditnog rejtinga olakšavajući pristup povoljnijim financijskim uvjetima poput kredita i ulaganja. Osim toga, pokazuje da Dužnik učinkovito upravlja svojim financijama što može biti ključan čimbenik pri sklapanju poslovnih partnerstava i ugovora. Istovremeno, pozitivno revizorsko izvješće upućuje na adekvatne unutarnje kontrole, koje poboljšavaju operativnu učinkovitost te smanjuju rizik od pogrešaka i prijevara. Menadžment Dužnika koristi rezultate revizije kao osnovu za daljnje unaprjeđenje poslovnih procesa i strategija osiguravajući dugoročnu stabilnost i održivost poslovanja.

— **u odnosu na ostale računovodstvene politike predstečajnog Dužnika**

Računovodstvene politike imaju ključnu ulogu u evidentiranju poslovnih događaja, jer definiraju pravila i smjernice za priznavanje, mjerenje, vrednovanje i prikazivanje financijskih informacija u izvještajima Dužnika. Njihova primjena osigurava dosljednost i usporedivost financijskih izvještaja što je ključno za korisnike financijskih informacija. Računovodstvene politike standardiziraju izvještavanje, usklađuju poslovanje s računovodstvenim standardima i zakonima te pružaju pouzdane podatke koji podržavaju donošenje poslovnih odluka. Važno je naglasiti da računovodstvene politike ne mogu biti nametnute jednostranom voljom jednog vjerovnika kako to ovdje čini IMEX banka d.d.. Njihova promjena ili primjena zahtijeva stručno razmatranje te ih odobravaju odgovarajuća tijela unutar Dužnika. Primjena tih politika osigurava da financijsko izvještavanje ostane objektivno i u skladu s propisima umjesto da bude pod utjecajem interesa pojedinih vjerovnika. U Planu restrukturiranja, sve korištene računovodstvene politike detaljno su opisane uključujući metode vrednovanja imovine, priznavanja prihoda i rashoda te druge postupke. Na taj način, Plan restrukturiranja pruža transparentnost prema svim dionicima osiguravajući pravičnost u financijskom izvještavanju i zaštitu od subjektivnih pritisaka. Time se jamči da su financijski izvještaji Dužnika rezultat standardiziranih i stručnih kriterija, a ne želja ili utjecaja pojedinih interesnih skupina čime se čuva integritet i pouzdanost financijskih informacija.

— **u odnosu na trenutne prijedloge vjerovnika IMEX banka d.d.**

Sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni postupak te radi njihovoga utvrđenja može izvoditi sve potrebne dokaze sukladno članku 11. st. 3. SZ. U predstečajnom postupku ovlasti suda su ograničene pa se opravdano postavlja pitanje u kojim situacijama sud može izvoditi dokaze radi utvrđenja kojih činjenica. Jedan od primjera u kojemu bi sud mogao utvrđivati činjenice po službenoj dužnosti je utvrđenje vodi li se neki postupak pred sudom ili javnopravnom tijelom u kojemu je dužnik stranka, a taj postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza; ili postoji li stečajni razlog, a podnesen je prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka; ili može li se nad dužnikom provesti predstečajni postupak (postoji li relativna zabrana vođenja postupka) i u drugim situacijama od kojih ovisi zakonitost

postupanja suda. Također, Dužnik ističe da su ovlasti povjerenika propisane člankom 24. Stečajnog zakona te je upitno što bi povjerenik trebao utvrđivati u izvanparničnom postupku.

— u odnosu na vjerovnika IMEX banka d.d.

IMEX banka d.d., u prošlosti, je bila predmet brojnih regulatornih mjera od strane Hrvatske narodne banke zbog kršenja različitih propisa te je često sudjelovala u brojnim parničnim postupcima. Konkretno, tijekom 2022. godine, Hrvatska narodna banka je izrekla IMEX banci d.d. novčane kazne zbog postupanja suprotno članku 148. Zakona o kreditnim institucijama što uključuje prekršaje povezane s pravilima upravljanja rizicima i općenitim poslovanjem banke. Prethodno jasno ukazuje na određene slabosti unutar sustava internih kontrola ove banke, no Dužnik ne može snositi odgovornost za te nepravilnosti.

— u odnosu na buduće prijedloge vjerovnika IMEX banka d.d.

Dužniku je teško pronaći racionalno objašnjenje za postupanje ovog vjerovnika pogotovo uzimajući u obzir zakonsko pravo Dužnika da koristi sve raspoložive regulatorne mogućnosti koje mu omogućuju očuvanje i daljnje jačanje svoje vodeće pozicije na tržištu. Stoga, Dužnik odlučno odbacuje sve postojeće i buduće insinuacije i neutemeljene tvrdnje koje iznosi vjerovnik IMEX banka d.d., jer je očigledno kako im je isključiva namjera ometanje predstečajnog postupka, narušavanje ugleda Dužnika te obmanjivanje ostalih vjerovnika, Suda, povjerenika i šire javnosti.

— u odnosu na ročište za glasanje o Planu restrukturiranja zakazano za 4. listopad 2024. godine

Europlantaže d.d. je značajno poljoprivredno društvo s velikim zemljišnim posjedima uključujući voćnjake i proizvodnju organske hrane. Osim toga, Dužnik se bavi i proizvodnjom energije iz obnovljivih izvora putem solarnih elektrana kao i trgovinom poljoprivrednim proizvodima. Planom restrukturiranja nastoji se osigurati financijska stabilnost Dužnika te očuvati 20 godina uspješnog poslovanja. Naglašava se da će vjerovnici imati veće koristi od restrukturiranja nego od stečaja, jer se očekuje stabilizacija poslovanja kroz operativne mjere i konverziju dugova. Objavljeni dokument predstavlja cjelovit plan oporavka s ciljem nastavka osnovnih poslovnih aktivnosti i zadržavanja tržišne pozicije. Stoga, se pozivaju svi Vjerovnici da podrže posljednju verziju Plana restrukturiranja Dužnika.

Europlantaže d.d.

Leonard Platić, direktor
europlantaže d.d.
TRG 2, HR-31223 BRODANCI - OIB. 3936374